

LOS MÉTODOS PARTICIPATIVOS: ¿CUMPLEN LO QUE PROMETEN?

(Fuente: ICT For Development -Where Information and Communication Technologies are Central to Social and Economic Development <https://Communit.Com/En/Node/196414/307>)

AUTOR

Michael K McCall

El término Sistema de Información Geográfica o SIG se aplica actualmente a los sistemas computarizados de almacenamiento, elaboración y recuperación de datos con equipo y programas específicamente designados para manejar los datos espaciales de referencia geográfica y los correspondientes datos cualitativos o atributos. En general la información espacial se representa en forma de “capas”, en los que se describen la topografía, la disponibilidad de agua, los suelos, los bosques y praderas, el clima, la geología, la población, la propiedad de la tierra, los límites administrativos, la infraestructura (carreteras, vías férreas, sistemas de electricidad o de comunicaciones).

La tecnología del sistema de información geográfica (SIG) puede ayudar a establecer la comunicación de varios sectores proporcionando no solamente las herramientas de gran alcance para el almacenaje y el análisis de datos espaciales y estadísticos multisectoriales, sino que también integra las bases de datos de los diversos sectores en un mismo formato, estructura y mapa en el SIG.

En este documento McCall discute si los SIG participativos (SIGSP), y el mapeo participativo (mapeo-P) contribuyen en forma positiva a alcanzar la meta de “buena gobernabilidad”. El autor divide la discusión en cuatro áreas que considerados como los “objetivos finales” para alcanzar la rendición de cuentas con buena gobernabilidad:

- **Legitimidad y Participación: Empoderamiento** – McCall hace énfasis en que no todos los proyectos de SIGPs incorporan la misma intensidad de participación. Los participantes locales pueden participar en el proceso en cuatro niveles diferentes. En el más bajo nivel están quienes contribuyen con conocimientos, y que son los posibles beneficiarios de esos conocimientos. A niveles más altos, las personas de la localidad pueden actuar como consultores, tomadores de decisiones involucrados, o -al más alto nivel- como iniciadores de actividades que han sido “apropiadas” localmente. Los niveles altos de participación, según McCall, implican altos niveles de legitimidad, apropiación y empoderamiento.

- Respeto a los Derechos: a la Tierra, al Conocimiento de los Aborígenes –McCall afirma que - para poder contribuir a generar respeto por los intereses de las comunidades locales- los SIGPs deberían demostrar su capacidad de “obtener y manejar conceptualizaciones locales de espacio y de valores espaciales”. McCall argumenta en contra de la idea de que debido a la naturaleza esencialmente reduccionista de las tecnologías SIG, estas nunca podrán representar los conceptos espaciales indígenas.
- Equidad (y no simplemente igualdad): Espacio y Género; Manejo Comunitario de los SIGPs – McCall se pregunta si las estrategias de SIGPs apoyan a “los grupos menos favorecidos, en términos de acceso a los servicios y mercados, o protegiendo a los menos favorecidos y sin voz con respecto a las leyes, y a los derechos de propiedad”. En particular, McCall examina si los SIGPs pueden contribuir a la representación de los conocimientos especializados y recursos de las mujeres en una comunidad.
- Competencia y Efectividad – McCall discute si las tecnologías SIGPs sobre-simplifican la complejidad de información “confusa” del mundo real, y por lo tanto hace aparecer los resultados como más precisos de lo que son en realidad. Nuevos avances en los SIGs, dice, están contribuyendo al manejo de esta información confusa e imperfecta.

De la discusión de estos puntos, McCall saca las siguientes conclusiones:

1. La participación de las personas en la creación de un mapa con la información le da legitimidad a los resultados.
2. SIGPs permiten la representación de los intereses de grupos diversos ante entidades gubernamentales.
3. En la utilización de SIGPs se deben respetar los derechos de las personas de la localidad, y se deben representar “los títulos y las tradiciones de las personas con respecto a la tierra y otros recursos”.
4. Las iniciativas de SIGPs deberán ser presentadas a las comunidades locales de forma adecuada y a las personas se les deben plantear expectativas razonables en cuanto a lo que las tecnologías pueden lograr.
5. SIG-Ps deben ser utilizados en escenarios en los que puedan demostrar una mayor eficiencia y efectividad en cuanto a alcanzar las metas de los programas.
6. La utilización de SIGS-P debería darse en un clima de transparencia, en el que los “gobernados” vean las implicaciones espaciales de las políticas y acciones y los que “gobiernan” reciban retroalimentación esencial”.

FECHA

2003

RESUMEN

El término Sistema de Información Geográfica o SIG se aplica actualmente a los sistemas computarizados de almacenamiento, elaboración y recuperación de datos con equipo y programas específicamente designados para manejar los datos espaciales de referencia geográfica y los correspondientes datos cualitativos o atributos. En general la información espacial se representa en forma de “capas”, en los que se describen la topografía, la

disponibilidad de agua, los suelos, los bosques y praderas, el clima, la geología, la población, la propiedad de la tierra, los límites administrativos, la infraestructura (carreteras, vías férreas, sistemas de electricidad o de comunicaciones).

La tecnología del sistema de información geográfica (SIG) puede ayudar a establecer la comunicación de varios sectores proporcionando no solamente las herramientas de gran alcance para el almacenaje y el análisis de datos espaciales y estadísticos multisectoriales, sino que también integra las bases de datos de los diversos sectores en un mismo formato, estructura y mapa en el SIG.

En este documento McCall discute si los SIG participativos (SIGSP), y el mapeo participativo (mapeo-P) contribuyen en forma positiva a alcanzar la meta de “buena gobernabilidad”. El autor divide la discusión en cuatro áreas que considerados como los “objetivos finales” para alcanzar la rendición de cuentas con buena gobernabilidad:

- Legitimidad y Participación: Empoderamiento – McCall hace énfasis en que no todos los proyectos de SIGPs incorporan la misma intensidad de participación. Los participantes locales pueden participar en el proceso en cuatro niveles diferentes. En el más bajo nivel están quienes contribuyen con conocimientos, y que son los posibles beneficiarios de esos conocimientos. A niveles más altos, las personas de la localidad pueden actuar como consultores, tomadores de decisiones involucrados, o -al más alto nivel- como iniciadores de actividades que han sido “apropiadas” localmente. Los niveles altos de participación, según McCall, implican altos niveles de legitimidad, apropiación y empoderamiento.
- Respeto a los Derechos: a la Tierra, al Conocimiento de los Aborígenes –McCall afirma que - para poder contribuir a generar respeto por los intereses de las comunidades locales- los SIGPs deberían demostrar su capacidad de “obtener y manejar conceptualizaciones locales de espacio y de valores espaciales”. McCall argumenta en contra de la idea de que debido a la naturaleza esencialmente reduccionista de las tecnologías SIG, estas nunca podrán representar los conceptos espaciales indígenas.
- Equidad (y no simplemente igualdad): Espacio y Género; Manejo Comunitario de los SIGPs – McCall se pregunta si las estrategias de SIGPs apoyan a “los grupos menos favorecidos, en términos de acceso a los servicios y mercados, o protegiendo a los menos favorecidos y sin voz con respecto a las leyes, y a los derechos de propiedad”. En particular, McCall examina si los SIGPs pueden contribuir a la representación de los conocimientos especializados y recursos de las mujeres en una comunidad.
- Competencia y Efectividad – McCall discute si las tecnologías SIGPs sobre-simplifican la complejidad de información “confusa” del mundo real, y por lo tanto hace aparecer los resultados como más precisos de lo que son en realidad. Nuevos avances en los SIGs, dice, están contribuyendo al manejo de esta información confusa e imperfecta.

De la discusión de estos puntos, McCall saca las siguientes conclusiones:

1. La participación de las personas en la creación de un mapa con la información le da legitimidad a los resultados.
2. SIGPs permiten la representación de los intereses de grupos diversos ante entidades gubernamentales.
3. En la utilización de SIGPs se deben respetar los derechos de las personas de la localidad, y se deben representar “los títulos y las tradiciones de las personas con respecto a la tierra y otros recursos”.
4. Las iniciativas de SIGPs deberán ser presentadas a las comunidades locales de forma adecuada y a las personas se les deben plantear expectativas razonables en cuanto a lo que las tecnologías pueden lograr.
5. SIG-Ps deben ser utilizados en escenarios en los que puedan demostrar una mayor eficiencia y efectividad en cuanto a alcanzar las metas de los programas.
6. La utilización de SIGS-P debería darse en un clima de transparencia, en el que los “gobernados” vean las implicaciones espaciales de las políticas y acciones y los que “gobiernan” reciban retroalimentación esencial”.

CONTACTO

Michael K McCall

Associate Professor, Regional Planning

ITC Enschede, The Netherlands

Email: mccall@itc.nl

Fuente: GIS Development website.

FUENTE

Tomado de *The Communication Initiative*. Traducción libre de La Iniciativa de Comunicación.

Puesto en el sitio Communication Initiative 01 de febrero 2007

Última actualización 01 de febrero 2007